Влада - Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 187 (1937) ♦ Середа, 30 вересня 1998 року ♦ Ціна договірна

І В СЕЛЯН УВІРВАВСЯ ТЕРПЕЦЬ

Про це першим особам держави заявили депутати Шумської райради Тернопільської області

Ще ніколи сесія Шумської районної ради не була така бурхлива. І це не дивує. Надмірні емоції виправдовує соціальний вибух, який назріває на селі. Селяни готуються з серпами і косами штурмувати тих, чия «розумна політи-» призвела до занепаду України. Потенційний «серповий» похід до адміністрації Президента і Кабінету міністрів — не розважальна мандрівка від добра і статків. То — як останній крик. У надії, що його ще хтось зможе почути і зрозуміти.

(Закінчення на 2-й стор.).

Що, як не атомники, а сам атом «збунтується»?..



Протест працівників атомної енергетики проти байдужості влади до їхнього злиденного існування кидає в дрож кожну розсудливу людину. Ось чому конференція трудового колективу НАЕК «Енергоатом», де обговорювалася одна-єдина проблема — погашення боргу із заробітної плати, викликала чималий інтерес, здавалося б, сторонніх спостерігачів. Пресу і телебачення не попереджали заздалегідь, щоб не здіймати зайвого галасу, але вже неподалік будинку Федерації профспілок на Хрещатику журналісти завзято розпитували представників атомних станцій, які приїхали до Києва: що збираєтеся робити?

(Закінчення на 2-й стор.).

Негаразди здолаємо разом. З білорусами

Ідею створення союзу трьох слов'янських держав —України, Росії та Білорусі підтримав Голова Верховної Ради України Олександр Ткаченко під час зустрічі з урядовою делегацією Республіки Білорусь на чолі з прем'єр-міністром цієї країни Сергієм Лінгом. Першим кроком у цьому напрямі могло б стати приєднання української Верховної Ради до Міжпарламентської асамблеї країн СНД, вважає Олександр Ткаченко.

Глава українського парламенту також окреслив ситуацію, що склалася в агропромисловому комплексі: «Ми роззброїли село». Через брак техніки посіяно лише 60% озимини, хоча всі агротехнічні строки для осіннього засіву минули ще 25 вересня. Зібрано 15—16% кукурудзи, 60% соняшнику. А продовольчий фонд — це безпека будь-якої країни. О. Ткаченко наголосив на необхідності вдатися до неординарних заходів, щоб не вступати у третє тисячоліття «обідраними і вбогими». Зокрема, Голова Верховної Ради висловився за створення і реалізацію транснаціональних програм співробітництва.





Парламентська хроніка

Договір ратифікуватимуть, але...

Ранкове засідання 29 вересня

Виступ Голови Державної Думи Російської Федерації Геннадія Селезньова у Верховній Раді викликав неоднозначну реакцію народних депутатів України. За традицією було сказано чимало хороших слів про розвиток міжпарламентських зв'язків, роль і місце України в Європі, дружбу між українським і російськими народами. Водночас Геннадій Селезньов чітко окреслив позицію парламентаріїв Росії щодо майбутньої ратифікації договору про дружбу і співробітництво між Україною і Російською Федерацією, який підписали глави двох держав 31 травня 1997 року. Зокрема, Державна Дума Російської Федерації хоче, щоб передусім українські парламентарії ратифікували три базових договори про поділ Чорноморського флоту. Але й це ще не все. Росіяни також вимагають чіткої позиції Верховної Ради України і щодо розширення НАТО на Схід.

При цьому Геннадій Селезньов підкреслив, що Росія проти такого розширення. І це, до речі, не тільки позиція Державної Думи, а й російського суспільства.

(Закінчення на 2-й стор.).



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Нас порахують у наступному тисячолітті

Кабінет міністрів України видав постанову про проведення в 2001 році всеукраїнського перепису населення, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Перепис буде проведено для оцінки і прогнозування соціально-демографічної ситуації.

Роботу з підготовки, проведення, обробки, узагальнення і оприлюднення результатів перепису покладено на Держкомітет статистики та органи держстатистики в Криму, областях, районах і містах.

Селезньов зачепив «за живе»

Після того, як Голова Державної Думи Російської Федерації Геннадій Селезньов виступив перед депутатами Верховної Ради, глави фракцій ВР запросили російську делегацію на розмову. Зустріч вів перший заступник Голови ВР Адам Мартинюк. І хоча журналісти були присутні лише п'ять хвилин, цього виявилося досить, аби зрозуміти настрій українських і російських думців. Анатолій Матвієнко (НДП) поцікавився у думівців: чи не вважають вони, що доки великомасштабний договір Думою не ратифіковано, говорити про необхідність ратифікації українським парламентом угод з поділу ЧФ просто некоректно? Він також побажав, щоб думівці були ліпше поінформовані про ситуацію в Україні загалом та у Верховній Раді зокрема.

(Закінчення на 3-й стор.).

Врожай-98

Гудка не чути заводського

Із 38 цукрових заводів Вінниччини новий виробничий сезон розпочали тільки 26. Для решти, вважають спеціалісти, вигідніше було б... взагалі не приступати до переробки. Адже, за прогнозами, цукроварні будуть завантажені сировиною у середньому 42 дні, майже на 50 днів менше, ніж це потрібно для рентабельної роботи.

(Закінчення на 8-й стор.).

P.S.

- У Національній філармонії України відбудуться урочистості з приводу Всеукраїнського дня бібліотек.
- Сьогодні в Києві розпочнеться «круглий стіл» на тему «Україна в контексті світової економіки: сучасний стан і перспективи».
- На Львівському м'ясокомбінаті освоїли виробництво інсуліну.
- Канадське посольство в Україні надало 7 тис. грн. Чорнобильському дитячому центру.
- 17 тонн соляної кислоти потрапило в грунт внаслідок аварії на залізниці в Івано-Франківській області.

У номер

У Херсоні «посіяли»... імпічмент Президенту

За повідомленням прес-служби політради Соціалістичної партії України, 25 вересня у Херсоні за участю місцевих соціалістів та народного депутата України Олександра Єльяшкевича відбулися збори, на яких було створено ініціативну групу зі збору підписів для проведення референдуму з дострокового припинення повновважень Президента України Леоніда Кучми.

Як зазначає прес-служба, незважаючи на спротив місцевої влади, збори відбулися в рамках Конституції України і тепер справа за ЦВК, яка має зареєструвати новостворену ініціативну групу.

По світах на старенькому велосипеді



9 тисяч кілометрів подолав 26-річний металург Володимир Бондаренко з Усть-Каменогорська (Республіка Казахстан) на своєму старенькому велосипеді. Ідея велотуру — відновлення СРСР. Мандрівка зайняла лише три місяці. Стартувавши в рідному місті, велосипедист завітав до Києва, який став десятою столицею на його шляху. А загалом він проїхав 11 республік колишнього Радянського Союзу, прямуючи за особисто складеним маршрутом: Казахстан—Киргизстан—Узбекистан—Таджикистан—Туркменистан—Азербайджан—Вірменія—Грузія—Росія—Молдова—Україна.

У Києві В. Бондаренко зустрівся з групою народних депутатів, зокрема з Володимиром Моісеєнком, головою підкомітету з державного будівництва ВР, який підтримує починання металурга.

Зі столиці велосипедист взяв курс на Чорнобиль, звідти — на Мінськ, а потім — на Москву, кінцевий пункт подорожі.

На знімку: мандрівник Володимир Бондаренко.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Перспективне законодавство України і зарубіжний досвід

Позавчора в Києві розпочав роботу міжнародний семінар «Розширення правового поля України для здійснення забезпечених операцій», організаторами якого є Українська правнича фундація та Міжнародний інститут з розвитку права (Італія).

Під час семінару, що триватиме до п'ятниці, розглядатимуться такі актуальні питання, як «Законодавство про заставу та банкрутство в Україні», «Забезпечення виконання зобов'язань в Україні: сучасний стан та перспективи на майбутнє», «Види забезпечення на конкретному прикладі італійської системи» та інші. Серед широкого кола запланованих питань передбачено обговорення проекту Цивільного кодексу України за участю заступника керівника робочої групи з підготовки цього проекту, професора Інституту міжнародних відносин Анатолія Довгерта.

Цей захід викликав широкий інтерес не лише у правників. Адже серед присутніх чимало народних депутатів України, інших представників органів державної влади, банківських та фінансових установ. Проте чи стане іноземний досвід у нагоді нашим законотворцям — покаже час.

Парламентська хроніка

Договір ратифікуватимуть, але...

(Початок на 1-й стор.).

Однак найбільший шквал емоцій, як позитивних, так і негативних, викликали побажання Голови Держдуми Російської Федерації, щоб Верховна Рада України вступила у Міжпарламентську асамблею СНД, а Україна приєдналася до російсько-білоруського союзу. Якщо ліві після виступу Геннадія Селезньова скандували слово «дружба», то праві: РУХ, НДП, частина зелених —покинули сесійний зал.

Чимало уваги викликав і виступ лідера «Громади» Павла Лазаренка під час ранкової розминки. Як відомо, наприкінці минулого тижня ряд ЗМІ розповсюдив інформацію Рух-пресу про те, що лідер «громадівців» зник у нетрях Європи. Отож П. Лазаренко у своєму виступі детально зупинився на власній роботі в економічному комітеті Парламентської Асамблеї Ради Європи. А закінчив виступ попередженням для тих, хто прагнув, щоб лідер радикальної опозиції опинився за межами України:

— Не дочекаєтесь.

Верховна Рада прийняла у першому читанні проект закону України «Про внесення змін і доповнень до Закону України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування». Цей закон передбачає додаткові надходження до Пенсійного фонду за рахунок відрахування зборів від продажу автомобілів, ювелірних виробів тощо. Будемо сподіватися, що цей закон допоможе поліпшити ситуацію з погашенням заборгованості пенсіонерам.

Після перерви на розгляд народних обранців було винесено законопроект про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України (стосовно порядку сплати та розміру ставок державного мита, про укладання угод відчуження майна). Один варіант підготувала адміністрація Президента, а другий — група народних депутатів Комітету з питань фінансів і банківської діяльності. Після детального обговорення сесія відхилила президентський законопроект і прийняла у першому читанні закон, підготовлений колегами. Потім Верховна Рада приступила до обговорення проекту закону про перспективи будівництва та реконструкції автомобільних доріг. З доповідями виступили перший заступник міністра транспорту Леонід Костюченко і голова Комітету з питань будівництва, транспорту і зв'язку Юрій Крук; вони також відповіли на ряд запитань народних депутатів.

Володимир КОРОЛЮК.

ЗАЯВУ Кабміну та Нацбанку про те, що парламент, мовляв, займається лише політичним протистоянням, заступник Голови Верховної Ради Віктор Медведчук сприйняв як «стимул до подальшої ефективної роботи». Чи буде надалі вищий законодавчий орган працювати продуктивніше — це вже запитання до залу, керувати яким, зізнався В. Медведчук на брифінгу, дуже складно.



Критика — це стимул

Заступник глави парламенту не гарантує, що під час обговорення звіту уряду знову не звучатимуть заклики до відставки. Однак позиція керівництва ВР, за його словами, спрямована на консолідацію зусиль усіх гілок влади для виходу країни з кризи. Тому протягом наступних двох тижнів депутатам буде запропоновано до розгляду передусім законопроекти, подані Президентом разом із виданням указів, та з антикризового пакета уряду. Нині з 35 урядових законопроектів, розрахованих на протидію кризі, до Верховної Ради подано 26, із них 7 — розглянуто, 5 — прийнято в першому та другому читаннях, 1 закон прийнято, 1 — відхилено. За розрахунками Мінекономіки, якщо всі 83 антикризові заходи буде реалізовано на 100%, інфляція в Україні становитиме 7% за рік, якщо на 50% — 29,3%. В. Медведчук наголосив, що всі заходи, напрацьовані Кабінетом міністрів та парламентом, відповідають Конституції та чинним законам.

Заступник Голови ВР, один із лідерів Соціал-демократичної партії України (об'єднаної) В. Медведчук також повідомив, що на партійному з'їзді 3 жовтня розглядатимуть питання про заміну керівництва СДПУ (о). За його словами, «є 100-відсоткова ймовірність, що керівництво буде замінено». До речі, одним із претендентів на посаду керівника СДПУ(о) називають якраз Віктора Володимировича. Водночас питання про висунення соціал-демократами кандидатури для участі в президентських виборах ще не на часі.

***

За участю заступника Голови Верховної Ради України Віктора Медведчука відбулася зустріч з головою Комісії з міжнародних відносин Сенату Національного Конгресу Республіки Чилі Хайме Гасмурі, депутатом Національного конгресу Республіки Чилі, керівником міжпарламентської чилійсько-української групи Карлосом Камінондо та Представником Республіки Чилі в Україні Фернандо Беллоні. Високі гості прибули в Україну для участі в семінарі «Досвід Чилі у здійсненні соціально-економічних перетворень». Під час зустрічі було зазначено, що наші країни мають значний обопільний інтерес, зокрема в торговельно-економічній сфері. Сторони висловили сподівання, що добрі міжпарламентські зв'язки вийдуть на інший рівень, що відповідатиме інтересам обох країн.

Юліана ШЕВЧУК.

І в селян увірвався терпець

(Початок на 1-й стор.).

Вижити, виборсатись з нинішньої могильної кризи жителям міст та селищ Поділля, Волині хоч якось допомагало село. Однак бездумна державна політика й аграрників підвела до чорної межі. «Ніколи держава так безсоромно не обкрадала свого годувальника, — йдеться у зверненні сесії до Президента, Голови Верховної Ради та Прем'єр-міністра України. — На наших ринках в основному продукція з-за кордону. Продукти харчування сумнівної якості тисячами тонн завозяться в Україну, даємо роботу польському чи турецькому селянину, а свого внаслідок нерозумної цінової, податкової та митної політики губимо. Де таке бачено, щоб тонна пшениці коштувала 170 гривень, а один пас до комбайна — 150! Де таке бачено, щоб власний уряд закуповував не технології, а продукцію за кордоном для свого сільгоспвиробника. Це виходить, що уряд обдертої України інвестує ситий Захід. Невже столичні чиновники думають, що селяни не бачать, хто на чому наживається?

На тлі нинішньої загальної скрути виконавча влада день у день продовжує роздувати штати органів управління, що виросли останнім часом у 8 — 12 разів. Якщо у 1990 році при наповненому бюджеті у районі контрольними функціями займалися шість чоловік, то сьогодні (маємо на рахунку 47 гривень) його використання контролюють близько 50 податківців, податкова поліція, підрозділи міліції, КРУ, фінуправління, спецпідрозділи СБУ, працівники прокуратури і т. д. Жоден бюджет у світі не зможе прогодувати такого бюрократичного монстра.»

У зв'язку з наведеним сесія зажадала від вищих посадових осіб держави негайно вирішити питання про зменшення податкового тиску на сільгоспвиробника, встановити держзамовлення і дотацію (за світовою практикою) на сільгосппродукцію; націоналізувати паливно-енергетичний комплекс; управлінський апарат скоротити до рівня 1991 року, в єдину структуру —Міністерство фінансів — звести всі контролюючі органи; боротьбу з корупцією починати не з секретаря сільської ради, а з кабінетів міністерств економіки, фінансів, зовнішньоекономічної діяльності тощо. Депутати райради вважають, що на місцевому рівні не мусить бути двовладдя, і пропонують законодавцю повернутися до розгляду питання про відновлення системи рад і їх виконавчих комітетів.

Депутатський біль вислуховували і занотували:

Михайло РАТУШНИЙ,
народний депутат України,
Михайло ВАСИЛАШКО,
власний кореспондент газети «Голос України» у Тернопільській області.

ВІДМІНЯЄТЬСЯ ЛІТНІЙ ЧАС

Державна комісія єдиного часу і еталонних частот України повідомляє, що відповідно до Постанови Кабінету міністрів України від 13 травня 1996 р. № 509 на всій території України 25 жовтня 1998 року о 4 (четвертій) годині за київським часом відміняється літній час, переведенням стрілки годинника на 1 (одну) годину назад.

Що, як не атомники, а сам атом «збунтується»?

(Початок на 1-й стор.).

Наміри поки що мирні — домовлятися. Атомники хочуть цивілізованими методами пояснити керівникам країни, що ті грають з вогнем. Заборгованість атомним електростанціям за спожиту електроенергію становить 1,6 млрд. грн., а невиплати персоналові і супутнім службам — уже більш як 4-місячний фонд оплати праці. Надто тривожить те, що до такого стану речей всі нібито звикли і нічого не намагаються змінити. А на носі — зима з її звичними проблемами браку палива, запасних частин для поточних ремонтів і практично нульовою перспективою отримання якихось «живих» грошей для виправлення ситуації.



«У зиму входимо ще з одним вельми тривожним фактором — морально-психологічною обстановкою в колективах, що погіршується на очах, — каже Олексій Лич, голова об'єднаного профспілкового комітету НАЕК «Енергоатом». — Тож було б надзвичайно важливо, — наголошує він, — почути від перших осіб галузі про вжиті заходи. Відсутність грошей (а лише для виплати зарплат з обов'язковими нарахуваннями потрібно близько 150 млн. грн.) цілком реально спровокує невихід з ремонтів низки енергоблоків і вимушені зупинки».

Проте у відповідь на тривожні припущення делегати конференції почули звичайне: «Всім погано...» Як відомо, не дали бажаних результатів і дводенні переговори на рівні уряду. Тому профспілка, обстоюючи конституційні права, розпочала колективний трудовий спір з НАЕК «Енергоатом». Ухвалені протест і звернення до громадян України. Попереджувальним заходом стали марш більш як чотирьохсот делегатів — посланців АЕС до будинку Кабінету міністрів і пікети.

А в пристанційних містах атомники, які мітингують, влаштовуються в наметах і готуються вдатися до найрішучіших методів протесту. Якщо «ходоки» (третина яких — оперативний персонал станцій) повернуться з Києва з порожніми руками, це спрацює як детонатор. Ось тоді не просто погано, а нестерпно погано буде всім.

Людмила МЕНЖУЛІНА.
Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Селезньов зачепив «за живе»

(Початок на 1-й стор.).

На це Геннадій Селезньов відповів цілком однозначно: «Ми знаємо про вашу ситуацію і розуміємо, що це питання (ратифікацію. — **Авт.**) давно треба було поставити. Але два комітети Думи запропонували розглянути документи в пакеті». Також пан Селезньов зауважив, що у травні з'явилися додаткові обставини, про які він уже говорив під час зустрічі з міністром закордонних справ України Борисом Тарасюком: йдеться про узгодження позицій держав щодо процесу розширення НАТО. Селезньов нагадав, що Україна і Росія — стратегічні партнери і тому повинні мати одну точку зору з цього питання — тим паче, що, схоже, у Москві ніхто не сумнівається, що це «стратегічне партнерство» скоро перетвориться на «союз слов'янських держав». «Аби ви провели референдум, —заявив пан Селезньов, — то переконалися б у тому, що це потрібно народам. Ми готові розглядати Україну у складі майбутнього союзу слов'янських держав».

Але, очевидно, до цього зовсім не готові у Києві. Принаймні виступ Селезньова на сесії викликав неоднозначну реакцію у залі.

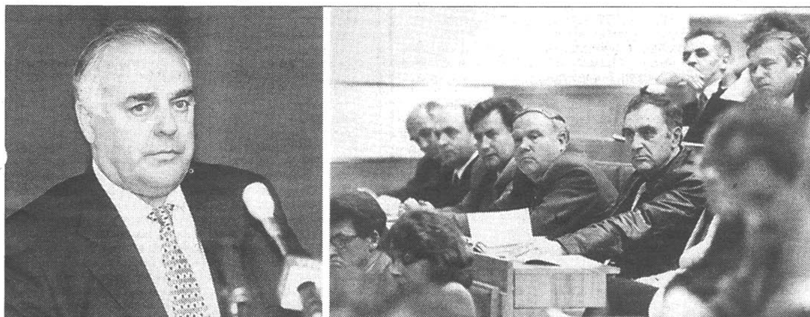
Глава Руху В'ячеслав Чорновіл так пояснив різку реакцію його фракції на виступ: «А як би ви реагували, коли хтось намагався б забрати вашу жінку, сім'ю, хату?..»

Глава фракції СДПУ(о) Євген Марчук розцінив виступ Селезньова перед сесією дещо інакше. «Я не роблю трагедії з таких виступів. Потрібний він чи ні, а треба вислухати представника іншої сторони. Щодо розгляду документів у пакеті, то я поінформував Селезньова про свою точку зору: «Це помилка, що у Росії розглядають документи у пакеті і вимагають цього від України». За словами Євгена Марчука, Геннадій Селезньов пообіцяв: у зв'язку з тим, що ситуація змінилася, Держдума намагатиметься провести ратифікацію договору без угод із ЧФ. Хоча є сили, які виступають категорично проти цього, зокрема ЛДПР.

Учора після обіду відбулася спільна прес-конференція.

Наталія РІЗНИК.

Мають домінувати загальнонаціональні інтереси



Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко та Голова Державної Думи РФ Геннадій Селезньов виступили з промовами перед головами районних рад в Інституті підвищення кваліфікації кадрів Академії держуправління при Президенті України.

Олександр Ткаченко звернувся до присутніх із закликом не дозволити перетягти себе на бік котроїсь із політичних сил під час майбутньої боротьби за президентську посаду. Він висловив думку, що в діяльності всіх гілок влади мають домінувати загальнонаціональні інтереси. Голова ВР високо оцінив потенціал місцевих рад, зазначивши, що необхідно зробити так, щоб «ця сила працювала на благо народу».

Геннадій Селезньов знову повторив уже відоме: якби нині в Росії провели референдум, то 70 відсотків росіян проголосувало б за об'єднання з Україною. На його думку, подібна позиція й у політичної верхівки держави. «Паради суверенності завершилися. Всі ми вийшли пошарпаними, але тепер час шукати нові умови для інтеграції, цілісні погляди щодо подальшої долі наших країн», — заявив російський гість.

Водночас, на думку Геннадія Селезньова, «вибори в Україні показали, що руйнівна сила, яку мав попередній парламент, подолана». Правда, зазначив він, проблеми залишилися. Серед основних — ратифікація Держдумою базового україно-російського політичного договору, а також трьох угод з розподілу Чорноморського флоту. Зволікання з боку Росії він пояснив наміром розглядати договір та угоди пакетом. А оскільки ВР угоди не ратифікувала, то, за його словами, зволікає саме Україна (!). Щодо російської сторони Селезньов пообіцяв: широкомасштабний договір Дума ратифікує до кінця року.

Ішлося також і про геополітику. «На Заході у нас друзів мало, там бачать лише свою вигоду», — сказав Голова Держдуми. З цієї, очевидно, причини він закликав Україну приєднатися до Росії та Білорусії — створити союз слов'янських держав: «Союз без кордонів, митниць, з єдиною валютою, громадянством, законодавством...». «Без України ми почуваємося незручно», — заявив Геннадій Селезньов.

Андрій ЮРИЧКО.

Хроніка. Факти. Події

● *Брюссель*

Росії допоможуть харчами

Європейська комісія готова позитивно розглянути прохання про надання Росії гуманітарної допомоги, які грунтуються на справжній необхідності, заявив європейський комісар, що курирує аграрну політику, Франц Фішлер під час виступу на засіданні Ради ЄС на рівні міністрів сільського господарства. Учасники дискусії обговорили можливі наслідки фінансово-економічної кризи в Росії для аграрного сектора власне країн ЄС.

● *Кабул*

Визнайте!

Лідери афганського руху «Талібан» звернулися до світової спільноти з вимогою міжнародного визнання. Про це заявив офіційний представник талібів. Поки що, через два роки після захоплення рухом «Талібан» влади в Кабулі, його офіційно визнали лише Пакистан, Саудівська Аравія та Об'єднані Арабські Емірати.

● *Тирана*

Був генсек — став прем'єр

Прем'єр-міністр Албанії Фатос Нано вручив прохання про відставку президентові республіки Реджепу Мейдані. Соціалістична партія Албанії призначила новим прем'єр-міністром свого генерального секретаря Панделі Майко.

● *Нью-Йорк*

Перший «спіч» Арафата

Уперше за всю історію Палестини її представник, глава палестинської національної адміністрації Ясір Арафат виступив з трибуни сесії Генеральної Асамблеї ООН під час загальнополітичної дискусії. Як зазначив Арафат, це стало можливим після того, як попередня сесія вирішила надати палестинській делегації в ООН «додаткові права й привілеї» у роботі сесій ГА та міжнародних конференцій, що скликаються під егідою Об'єднаних Націй. «Ми розцінюємо цей крок як доволі істотний на шляху надання Палестині повноправного членства в ООН», — сказав він.

● *Хартум*

Не терорист, а будівельник?

Президент Судану Омар аль Башир заявив, що саудівський мультимільйонер Усама бен Ладен, підозрюваний у формуванні мережі організацій ісламських терористів по всьому світі, ніколи не створював нічого подібного в його країні. «Усама бен Ладен прибув у Судан, коли радянські війська залишили Афганістан. Він уклав значні кошти в будівництво доріг, аеропортів та сільське господарство», — зазначив президент.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

Вистава про яйце

Нині у Києві тривають «Тижні японської культури», організатори яких Посольство Японії в Україні та благодійний фонд «Далекий Схід». 2—3 жовтня у приміщенні драматичного театру ім. І. Франка відбудуться гастролі всесвітньо відомого театру сучасного танцю «Санкай Дзюку», вистави якого вже мали змогу побачити глядачі 32 країн світу.

Театр репрезентує буто — нетрадиційний напрям сучасної японської хореографії, що істотно відрізняється і від класичних японських. «Якщо звичайно вважають, що танець починається зі стояння на одній нозі, то я хотів би включити до танцю попередній стан — появу окремого тіла в порожньому просторі. Це, інакше кажучи, не що інше, як діалог тіла з силою тяжіння, пульсація напруження та розслаблення», — так свого часу говорив один із засновників буто Амагацу Усіо. Отож ті, хто прийде на виставу, безперечно, побачать щось зовсім нове й несподіване.

«Я радий, що маю можливість відкрити гастролі «Санкай Дзюку» в п'ятьох країнах (крім України, театр дасть гастролі в Росії, Угорщині, Чехії та Литві), —каже головний директор Японської фундації, що опікується організацією гастролей театру. — Я сподіваюся, що у країнах Східної Європи, де здавна звикли розуміти і шанувати мистецтво, «Санкай Дзюку» зустрінуть тепло, а мистецтво цього театру стане новим внеском до творчого життя цих держав, поглибить дружбу та взаєморозуміння між ними та Японією».

Вистава називається «Унецу» (буквальний переклад «Яйце постає з цікавості»). Уперше її було показано 1986 року в Паризькому муніципальному театрі. Побачили «Унецу» вже в тридцятьох країнах... Пісок та вода, що безупинно падають на сцену, Яйця, що стоять, утримуючись завдяки дивовижному балансу, — краса, щільно зіткана з плоті танцюристів, світла, звуку. Цей твір можна назвати реквіємом, присвятою життю: у ньому розвинено провідну тему Амагацу Усіо — «народження — смерть — відродження»...

Це не можна уявити. Це треба побачити.

Наталя ФІЛІПЧУК.

Марат ЗУБКО, «Голос України» (з Гельсінкі)

Опори дедалі менше, та влада на своїх місцях

ЗА ОСТАННЄ десятиліття Швецією незмінно керували уряди меншості. Після парламентських виборів цю традицію буде, найімовірніше, продовжено, але з однією поправкою: опора кабінету в Риксдазі (парламенті) буде меншою, ніж досі.

Правляча Соціал-демократична партія Єрана Перссона не дорахувалася 30 мандатів, одержавши 131 місце з 349. Ще одна партія цього флангу шведської політики — ліві — навпаки, значно додали, збільшивши кількість своїх представників до 43 (було 22). Разом у них 174 місця.

Це не більшість: бракує одного мандата. Але у чотирьох буржуазних партій ще менше — 159. Решта 16 мандатів дісталися Партії зелених, яка намагається триматися осібно, хоча й ближче до соціал-демократів.

Чому ж у Швеції кажуть про слабкість майбутнього кабінету? Вся річ у тому, що соціал-демократи не йдуть на створення коаліції з лівими й ніколи не запрошують їх до уряду. У них, як і раніше, солідні ідеологічні розбіжності, адже Ліва партія — колишні комуністи. Вони хотіли б увійти до складу уряду, та навряд чи соціал-демократи з цим погодяться. Не виключено, що Єран Перссон спробує налагодити співробітництво з буржуазною Партією центру, але лише в плані підтримки, а не спільного створення кабінету.

Колишній прем'єр-міністр і лідер шведських консерваторів Карл Більдт вимагає, щоб соціал-демократи поступилися владою іншим після такого провалу на виборах. Він пояснив це повагою до парламентської системи Швеції.

Судячи з заяв, Єран Перссон не має наміру йти. Якщо так станеться, то право сформувати кабінет може бути передано Карлу Більдту, а у нього опора в парламенті теж не дуже велика: чотири буржуазні партії мають свої розбіжності.

У центрі передвиборної боротьби цього разу були питання внутрішньої політики: зайнятість, податки, турбота про старих та хворих, правопорядок, освіта. У перших коментарях нічого не йдеться про те, який вплив справила на підсумки виборів нова система, що дала виборцям право голосувати не лише за певну партію, а й за конкретних депутатів.

Законність чи доцільність?

(До питання про конституційність указів Президента України)

ЯКЩО в суспільстві та державних владних структурах ці поняття поставлено через прийменник «чи», тобто в плані колізії, протистояння, значить у суспільстві під загрозою зневаження конституційність, парламентаризм, демократія, реалізація принципів правової держави, верховенство права та закону, права і свободи громадян. Саме до такого висновку підводить нас факт підписання Президентом України Л. Кучмою протягом останніх двох-трьох місяців кількох десятків указів, покликаних регулювати суспільні відносини в різних сферах народного господарства. «Лавина» указів створила масив «указного права», по суті підмінивши собою закони, що регулюють відповідні відносини. Такої демонстрації грубої сили виконавчої влади, такого протиставлення парламентові, такого нехтування вимогами і принципами правової держави ніхто не чекав, і на якийсь час суспільство заклякло, осмислюючи, що відбувається, як зухвало підміняється робота парламенту «продукцією» адміністрації Президента та апарату міністерств і відомств.

Чим можна пояснити таке різке прагнення до зверхності з боку виконавчої влади в системі горезвісного «розділу» влад, їх знаменитої системи «стримувань» і «противаг»?

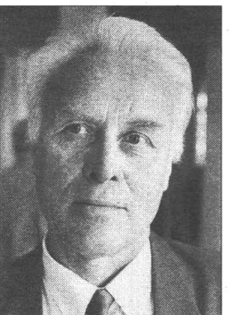
Самі президентські міністри, і Президент у тому числі, відверто пояснюють це доцільністю. Отут і спливає знову стара хрестоматійна проблема юриспруденції: співвідношення законності та доцільності.

Президент стверджує, що парламент довго обирався, потім довго обирав своє керівництво, а організація державного життя потребує правових нормативних засобів регулювання. Ось і довелося «допомогти» парламентові, довелося вдатися до «указного права», керуючись принципом доцільності. Чого більше в такому твердженні: логіки та справедливості чи лицемірства та лукавства? Щоб відповісти на ці запитання, звернемося до теорії.

Передусім зазначимо, що законність у теорії права розглядається як принцип діяльності державних органів, як політико-правовий режим громадського життя, як конституційна вимога суворого дотримання законів. Саме про це йдеться у ст. 19 Конституції України. Конкретніше законність можна визначити як сукупність вимог, що становлять зміст законності. Це: точно та неухильно дотримуватися законів усіма, кому їх адресовано, дотримуватися ієрархії законів та інших нормативних актів, вимоги незаперечності закону, тобто щоб ніхто не міг скасувати закон, крім органу, який його видав! Залежно від того, виконуються чи ні ці вимоги, законність може бути формальна (коли вимоги лише проголошуються) і реальна (коли вимоги реалізуються на ділі, фактично). Основа, фундамент, передумови законності — самі закони. Керівництво поведінкою людей через видання законів, що містять загальні та конкретні правила поведінки — умова законності. У держави немає інших способів управління суспільством, окрім як через видання законів або застосування, використання сили. Ці способи або доповнюють один одного, коли силу застосовують у рамках закону, або сила торжествує — і тоді закони мовчать.

Проте в поліцейській державі навіть за наявності законів, які не влаштовують тих, хто прийшов до влади, або коли закони невигідні можновладцям, але відкрито відмовитися від них вони не наважуються, а замінити конституційно прийняті закони не можуть, у такому разі вдаються до підзаконних актів та основаних на них дискреційним силовим повноваженням посадових осіб держави. Починає працювати «указне право», яке суперечить закону та законності, руйнує демократичні принципи правової держави та основи конституційного ладу в державі. В кращому разі встановлюється режим формальної законності, за якого базікають про торжество законів з єдиною метою — обдурювати простий люд (В. Ленін), а фактично свавільно нехтують і законами, і Конституцією країни. Дуже схожа ситуація склалася в Україні у зв'язку з підписанням Президентом країни кількох десятків указів, покликаних замість законів регулювати суспільне життя.

Це громадяни України вже відчули і в цінах на нафтопродукти, алкоголь, тютюнові вироби, і у вартості комунальних послуг, і в інших сферах суспільного управління. І ще, безумовно, відчують гостріше й болючіше, якщо парламент не зупинить цей потік указної чиновницької «творчості» на догоду відомчим і клановим інтересам. Зв'язок сильної держави та законності найбільш органічно проявляється через поєднання режиму законності з демократією, з діяльністю правової держави, в якій пріоритет віддають законодавчим органам, а виконавчі та судові не тільки підпорядковані закону, а й визнають своє призначення щодо втілення законів у життя. Але це в режимі правової держави, відповідно до вимог правової культури. А в нас, у президентсько-парламентській республіці на перше місце ставиться воля «команди» Президента, а потім уже парламенту, уряду, судів та інших правоохоронних органів. Усе це дуже нагадує режим олігархії, коли владарюють мало хто — вузьке коло осіб, а видають свою владу за «владу народу». Звідси і ставлення до законності. Так, це в демократичній державі всі рівні перед законом і несуть однакові обов'язки та підлягають однаковій відповідальності за порушення законності, це в демократичній державі самі закони та вимоги їх дотримання виражають волю більшості народу і проведення законів у життя перебуває під контролем цієї більшості. А в нас, на жаль, народ переважно відрізаний від законності, правової культури, вимог верховенства права і закону. Нас намагаються привчити до того, що інтерес олігархів України — це й є наш закон. А якщо його, інтерес, у закон не вдасться втілити —парламент, розкусивши інтерес, закон не приймає, то обійдемося без закону, приймемо указ Президента і тим самим «узаконимо» інтерес олігархії. Проти законності сьогодні войовничо виступає вся президентська та урядова команди, вбачаючи в ній головну перешкоду для реалізації своїх інтересів. І в цьому є своя «історична» об'єктивна логіка, адже законність не «дозволяє» сваволі виконавчої влади, не дозволяє приватному інтересу бути пріоритетнішим за державний і суспільний.



Звісно, головною причиною нехтування законністю в державі, появи «указного права» є колізія інтересів, прагнення приватні, групові, класові інтереси видати за загальні, державні.

Слід мати на увазі, що саме законність охороняє демократичні права громадян, політичних рухів та організацій, забезпечує пріоритетне значення актів парламенту, гарантує дотримання вимог до посадових осіб, зобов'язує дотримуватися ієрархії закону та всіх інших нормативних актів.

Законність — це така сукупність вимог, за порушення яких має неминуче і негайно наставати юридична відповідальність. На жаль, ця вимога законності в нашій державі взагалі не виконується. В нас ні уряд загалом, ні міністри зокрема, ні адміністрація Президента не несуть прямої юридичної і політичної відповідальності за свої дії. А треба було б. Тоді, перш ніж готувати указ, перш ніж підміняти конституційно прийняті закони указним правом, міністри та радники Президента безліч разів обдумали б свої проекти і дії. Але це можливе, на жаль, тільки в президентсько-парламентській республіці, де уряд відповідальний перед парламентом і народом, а не служить одній посадовій особі держави — Президентові.

Як почет робить короля, так оточення, вузьке коло радників, підлабузників, консультантів і зацікавлених осіб робить Президента, формує його політичну волю, визначає його ставлення до законності та доцільності. Але зважаючи на те, що в Україні обрано не класичну конституційну форму буржуазної демократії: парламентська чи президентська республіка, а таку суміш, де президентські повноваження більші від парламентських і, як навмисно, їх протиставлено парламентові, то в нас мимоволі формуються дві законності — парламентська і президентська, дві доцільності, два розуміння політики. Тому вже самою Конституцією України законодавчу та виконавчу влади поставлено в умову протистояння боротьби одна з одною замість єдиного пошуку формування та реалізації інтересів народу України. У класичній демократичній країні в законах завжди втілювалася, втілюється і втілюватиметься політика пануючих сил в суспільстві. В нас — ні. В нас пануючі в суспільстві сили намагаються обійтися без закону, через указне право, аби тільки реалізувати свої класові, кланові, групові інтереси. Такий підхід заперечує державну політику, підмінюючи її клановим інтересом, політичною доцільністю, політичним розкраданням конституційних повноважень і політичним розбоєм у реалізації політичних інтересів. Так здійснюється приватизація — кланове розкрадання власності, що належить усьому суспільству, так руйнується державна система управління народним господарством, так формується стійка залежність країни від світового капіталу в особі міжнародних фондів, банків і т. ін., жорстокого, ненаситного, що залізно прогнозує свій інтерес навіть ціною знищення цілого народу.

Ось чому в нас немає єдиної державної політики, а є лише політичні позиції Президента і парламенту, які протистоять один одному і не здатні дійти згоди. І так буде доти, доки суспільство дійде єдино правильного політичного висновку: в країні панують тільки Закон і ніякі вигоди, доцільності не можуть виправдати його порушення.

Проте, кажучи про необхідність верховенства Закону в правовому регулюванні суспільних відносин, не можна не брати до уваги й аргументацію тих, хто виправдовує необхідність враховувати принцип доцільності в правовому регулюванні. В переломні моменти розвитку суспільства влада часто вдається до виправдання своєї сваволі саме необхідністю доцільності, вказуючи на те, що законотворчість не встигає за докорінними змінами в суспільних відносинах, що закони прогалинні, суперечливі, недосконалі і, головне, вони не задовольняють сили, які прийшли до влади, не відповідають новій політиці. Про це твердять реформатори-демократи не тільки України, а й на території усіх держав колишнього СРСР.

За пори молодого капіталізму в Західній Європі формувалася школа вільного права, представники якої пропонували скасувати закони, вирішити юридичні справи, виходячи із життєвих потреб, інтересів сторін, власного розуміння об'єктивності та справедливості. Проте в Європі вдалося подолати це варварське розуміння «вільного права». Перемогли юристи-нормативісти, які довели вигоди законності для суспільства і були єдині в тому, що найдоцільніше рішення основане на законі, що питання про доцільність може ставитися тільки в рамках Закону. Так, є в правотворчості чинники, які загострюють проблему законності та доцільності, — це ступінь досконалості законодавства, рівень загальної культури та професіональної підготовки осіб, які застосовують право, ступінь довіри до виконавчої влади з боку законодавця і громадян, достатність і ефективність контрольно-наглядових заходів у сфері застосування права тощо. Але якщо управління суспільством здійснюється з допомогою розпоряджень загального характеру, що мають загальнообов'язкове значення, то відхід від прийнятих законів або підміна законів актами виконавчої влади є загроза правопорядку, встановленому в суспільстві, і тому суспільному ладу, який установлено конституцією країни.

Проблема навіть не так у негативних наслідках доцільного «указного права», як у самому факті відступу від Основного Закону — Конституції. А саме це відбулося у зв'язку з прийняттям десятків указів Президентом України. Які підстави ці укази вважати неконституційними? Тут є кілька міркувань.

Перше полягає в тому, що саме право видання прийнятих указів основане на п. 4 розд. XV Конституції України, який називається «Перехідні положення». Саме в цьому пункті й сказано, що Президент України має право видавати ухвалені Кабінетом міністрів України і скріплені підписом Прем'єр-міністра України укази з економічних питань, не врегульованих законами, з одночасним поданням відповідного законопроекту до Верховної Ради України.

На перший погляд може здатися, що достатньо знайти економічну проблему, не врегульовану відповідним законом, і вже можна «законно» видавати указ, підготовлений Кабінетом міністрів і з ним узгоджений. Проте під час ближчого розгляду тексту Конституції питання виявляється складнішим і, на мій погляд, практично дає мало шансів Президентові видати навіть один або кілька указів, не кажучи вже про десятки, що їх уже видано. Річ у тім, що ст. 92 Конституції України імперативно регламентує, що винятково законами України визначаються і винятково законами України встановлюється перелік практично всіх питань економіки, які регулюються лише законами. Жодної іншої форми правової регламентації тут Конституція не допускає: ні постанов Верховної Ради, ні указів Президента, ні декретів Кабінету міністрів — тільки Закон. Перелік інститутів або галузей суспільних відносин, який дано в ст. 92 Конституції, практично охоплює більшість економічних аспектів управління.

Звернімо увагу, що згідно з Конституцією винятково законами визначаються:

— основи використання природних ресурсів, виняткової (морської) економічної зони,... організації та експлуатації енергосистем, транспорту та зв'язку;

— основи соціального захисту, форми та види пенсійного забезпечення; основи регулювання праці та зайнятості;

— правовий режим власності;

— правові основи та гарантії підприємництва, правила конкуренції і норми антимонопольного регулювання;

— основи цивільно-правової відповідальності.

Винятково законами України встановлюються:

— державний бюджет України і бюджетна система України; система оподаткування, податки і збори; основи створення і функціонування фінансового, грошового, кредитного та інвестиційного ринків; статус національної валюти, а також статус національних валют на території України; порядок утворення та погашення державного внутрішнього і зовнішнього боргу; порядок випуску та обігу державних цінних паперів, їх види і типи;

— порядок створення і функціонування вільних та інших спеціальних зон, що мають економічний або міграційний режим, що відрізняється від загального.

Поняття «винятково», використане у ст. 92 Конституції України, має ультимативно-імперативний характер і містить суворову вимогу лише законодавчого регулювання перелічених відносин. Жодні посилання на спеціальні перехідні положення Конституції не можуть служити підставою для видання указів з питань, перелічених у ст. 92 Конституції. Норми Конституції України є норми прямої дії і їхні вимоги мають неухильно і безпосередньо виконуватися. Тому укази Президента з перелічених у ст. 92 Конституції України питань є неконституційними, тобто суперечать вимогам Конституції України.

І інше міркування. Згідно зі ст. 92 Конституції України Президент видає укази та розпорядження тільки на основі та на виконання Конституції і законів України. Ця стаття у найзагальнішій формі обмежує можливість формування «указного права». «Тільки на підставі та на виконання Конституції і законів України» — виключає підміну законів указами, що й є найпершою вимогою законності. У статті чітко сформульовано принцип співвідношення законності та доцільності: доцільність лише в рамках закону. Порушення цього принципу, навіть якщо закон не досконалий, не повний — згубно для держави, руйнівно для правопорядку, а отже — недопустимо.

Слід урахувати й те, що в Президента є виняткова можливість зажадати від Верховної Ради максимально термінового прийняття закону. Ст. 93 Конституції прямо наказує в імперативній формі: «Законопроекти, визначені Президентом України як невідкладні, розглядає Верховна Рада України позачергово».

Цього цілком достатньо, щоб обійтися без «указного права», щоб вчинити законно і конституційно в регулюванні суспільних відносин. Але такий порядок виконавчу владу не влаштовує, бо не дає змоги формувати і реалізовувати власні інтереси.

Отож висновок можна сміливо зробити один: «указне право» формується виконавчою владою на чолі з Президентом не від недоліків законодавчого процесу, не від прогалин у законодавстві або повільності парламенту, а від потреби задовольнити відомчі, кланові, групові, олігархічні та інші інтереси, що формують суб'єктивізм і вимагають «обійти» парламент, прикриваючись фіговим листком доцільності.

Василь СІРЕНКО,
доктор юридичних наук, професор,
народний депутат України (фракція КПУ).

Усі на боротьбу з бідністю!

Той факт, що в надрах уряду розробляють проект Державної програми про бідність, свідчить щонайменше про те, що ми нарешті її офіційно визнали. А щонайбільше — Кабінет міністрів прагне застосувати науковий підхід до розв'язання цієї проблеми. Тож ця стаття видається і злободенною, і актуальною.

На появу значної маси збіднілого населення великою мірою вплинуло різке падіння виробництва товарів народного споживання: за сім років воно скоротилося більш як на 70 відсотків. Це негативно позначилося на купівельній спроможності населення, що перебуває у прямій залежності від рівня споживчих цін та доходів.

За підрахунками, 4,5 відсотка від загальної кількості сімей в Україні має доход, менший за 37 гривень на кожного члена сім'ї, майже 6 відсотків сімей — до 47 гривень 14 копійок, 7,2 відсотка — до 50 гривень 10 копійок, а це значно менше за межу малозабезпеченості або вартісної величини середньомісячного споживання на душу населення.

Такий плачевний стан у соціально-економічній сфері спонукав уряд сісти за розробку проекту Державної програми боротьби з бідністю, яку планують розглянути у парламенті в листопаді цього року. Якою ж буде політика боротьби з бідністю?

Звісно, вона має орієнтуватися на відновлення економічного зростання, підвищення добробуту всього населення та поліпшення механізму адресної соціальної допомоги бідним верствам населення. А відтак не обійтися без істотного послаблення тиску на вітчизняного виробника. Бажано — за рахунок зниження розміру податку на додану вартість та відрахувань до фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування. Бажано — завдяки стимулюванню інвестиційно-інноваційної діяльності, малого підприємства, експорту високотехнологічної продукції. Для цього слід вдосконалити чинні та розробити нові закони, які гарантували б і заохочували вкладення іноземних інвестицій в економіку. А водночас і переглянути митне законодавство з метою захисту вітчизняного виробника. Інакше кажучи, треба подбати про базу для подальших реформ передусім у системі оплати праці. Важко розраховувати на подолання бідності, не встановивши для фізичних осіб неоподатковуваний розмір доходу на рівні прожиткового мінімуму. І просто неможливо розраховувати на успіх, офіційно не затвердивши мінімальні стандарти рівня життя населення. І відповідно до них не реформувавши пенсійну систему, загальнообов'язкового соціального страхування, адресної соціальної допомоги малозабезпеченим. Але починати реформи слід, звільнившись від тягаря боргів у заробітних платах, пенсіях, стипендіях та інших соціальних виплатах. Рецепти виходу з глухого кута бідності можуть бути різні. Доцільно, скажімо, використати досвід Заходу з упровадження персональних пенсійних рахунків. Не треба цуратися радикальних заходів, як-от: реорганізація управлінь соцзабезпечення при держадміністраціях у регіональні центри адресної соціальної допомоги, включення до заробітної плати і пенсій суми відшкодувань за житлово-комунальні послуги та ін.

До уваги уряду



Враховуючи економічний стан України, Державна програма боротьби з бідністю має впроваджуватись поетапно. Ми вважаємо, що таких етапів має бути три.

На першому — за умов обмеження ресурсних можливостей економіки — слід здійснити комплекс заходів з унеможливлення зниження рівня життя та надання адресної соціальної допомоги найвразливішим верствам населення.

На другому — у період стабілізації та підйому економіки — завершити створення та відпрацювання нормативно-правової бази боротьби з бідністю.

На третьому етапі — це період зростання економіки — пропонується надавати адресну соціальну допомогу на рівні прожиткового мінімуму та реалізувати в повному обсязі конституційні права громадян щодо соціального забезпечення.

Проект Державної програми боротьби з бідністю, який уряд подасть на розгляд Верховної Ради, мають підкріплювати законодавчо-нормативні акти. Передусім закони України «Про прожитковий мінімум», «Про соціальні стандарти» та «Про соціальну допомогу». Громадяни, чий душовий доход не досягає величини прожиткового мінімуму, мають отримати статус малозабезпечених та репрезентувати бідні верстви населення.

Нині в Україні чинний Закон України «Про межу малозабезпеченості». Але у світовій практиці такого соціального стандарту рівня життя як межа малозабезпеченості, нема. Є такі критерії: малозабезпеченість, межа бідності, глибина бідності. Вони характеризують рівень життя найуразливіших верств населення. Наші стандарти передбачають межу малозабезпеченості, яка асоціюється з межею... терпіння.

Якщо більшість населення країни злидарює, то проблема малозабезпеченості носить не так соціальний, як загальноекономічний характер: для її розв'язання необхідне загальне економічне зростання, збільшення обсягу валового внутрішнього продукту. Тому так важливо, щоб проекти законів України «Про прожитковий мінімум» та «Про соціальну допомогу», які вже розроблено, були науково обгрунтованими і спиралися на міжнародний досвід. А ми, на жаль, не маємо навіть методик визначення прожиткового мінімуму, розрахунків сукупного доходу сім'ї і гарантованого державою її мінімального доходу. Мало того: не уявляємо навіть, скільки треба щорічних асигнувань для надання соціальної допомоги найуразливішим верствам населення з огляду на критерій бідності.

Розроблення, прийняття та введення в дію наведених вище законодавчих та нормативних актів має за мету закласти правову основу надання соціальної допомоги громадянам, які опинилися за порогом (межею) бідності та у складних життєвих обставинах.

Залежно від економічних можливостей держави, за критерії бідності громадян можна прийняти: 40—60 відсотків межі малозабезпеченості; 40—60 відсотків вартісного значення середньомісячного споживання на душу населення; 40—60 відсотків середньодушового грошового доходу (так званого медіанного доходу); вартісна величина прожиткового мінімуму в середньому на душу населення.

Проект державного бюджету має визначати рівень бідності, з якою ми збираємося боротися на теренах держави.

Тетяна КІР'ЯН,
Микола ШАПОВАЛ,
кандидати економічних наук.

Оголошення

Акціонерна рибопромислова компанія «Антарктика»

Інформація про випуск цінних паперів

1. Характеристика емітента:
1.1. Код ЄДРПОУ
22490698
1.2. Повне фірмове найменування: Відкрите акціонерне товариство Акціонерна рибопромислова компанія «Антарктика» (скорочено ВАТ «Антарктика»).
1.3. Місцезнаходження: Україна, 270901, Одеська область, м. Іллічівськ-5, Морський рибний порт, тел. (0482) 22-39-71, телекс 232128, факс 22-60-12.

4. Дата заснування: Відкрите акціонерне товариство Акціонерна рибопромислова компанія «Антарктика» засновано шляхом реорганізації закритого акціонерного товариства у відкрите акціонерне товариство та є його правонаступником. Закрите акціонерне товариство Акціонерна рибопромислова компанія «Антарктика» зареєстроване виконавчим комітетом ради народних депутатів м. Іллічівська, свідоцтво про державну реєстрацію № 327 від 31.05.1996 р. Перереєстрація статуту компанії виконавчим комітетом ради народних депутатів м. Іллічівська: 28.02.1996 р., 05.12.1996 р., 22.12.1997 р., 29.04.1998 р.

5. Предмет діяльності. Внутрішній та міжнародний:
— вилов та переробка риби і морепродуктів;
— оптова торгівля рибою, рибопродуктами, ракоподібними;
— надання послуг в галузі організації перевозок, перевалок морським вантажним, та іншими видами транспорту;
— здійснення транспортно-експедиторської діяльності по зовнішньоторговим та транзитним вантажам;
— риборозведення;
— організація ремонту суден.

4. Органи управління компанії:
Рада директорів
Генеральний директор — Кравченко Валерій Михайлович, освіта вища, спеціальність — енергетик, Одеський політехнічний інститут, загальний стаж роботи — 26 років, стаж роботи на даній посаді — 2 роки;
Члени ради директорів
Кобилянський Валентин Олександрович — освіта вища, спеціальність інженер-економіст, Львівський політехнічний інститут, загальний стаж роботи —29 років, стаж роботи на даній посаді — 2 роки;
Кобальчинський Анатолій Михайлович — освіта вища, спеціальність радіоінженер; Одеський політехнічний інститут, загальний стаж роботи — 26 років, стаж роботи на даній посаді — 1 рік;
Сахнюк Михайло Олександрович — освіта вища, спеціальність — інженер-судоводій; Мурманське ВІМУ, загальний стаж роботи — 19 років, стаж роботи на даній посаді — 1 рік;
Солодовська Оксана Георгіївна — освіта вища; спеціальність математик, Одеський державний університет, загальний стаж роботи — 10 років, стаж роботи на даній посаді — 2 роки;
Степанова Людмила Афанасіївна — освіта вища, спеціальність інженер-економіст, Одеський інститут народного господарства, загальний стаж роботи — 22 роки, стаж роботи на даній посаді — 2 роки;
Токмашева Зінаїда Абдулівна — освіта вища, спеціальність — інженер-економіст, Одеський сільськогосподарський інститут, загальний стаж роботи — 38 років, стаж роботи на даній посаді — 2 роки.
Кількість акцій, що знаходяться у власності членів ради директорів — 147 акцій (по 21 акції у кожного члена ради директорів).
Ревізійна комісія
Голова ревізійної комісії — Шпільова Ніна Іванівна — освіта вища, спеціальність інженер-економіст, Калінінградський технічний інститут рибної промисловості та господарства, загальний стаж роботи — 24 роки, стаж роботи на даній посаді — 2 роки.
Члени ревізійної комісії — Черніков Анатолій Митрофанович, Яковлєва Ірина Михайлівна.
Спостережна рада
Голова спостережної ради — Дідоха Іван Михайлович — освіта вища, Український інститут інженерів водного господарства, загальний стаж роботи — 28 років, стаж роботи на даній посаді — 1 рік.
Члени спостережної ради — Рукша Лідія Прокопівна, Антонова Олександра Степанівна, Трубнікова Діна Павлівна, Онищук Олег Семенович, Синкевич Світлана Миколаївна, Степанов Сергій Геннадійович.

5. Фактори ризику:
— у зв'язку з тим, що зона промислу риби знаходиться за межами країни (в Атлантичному океані), компанія користується послугами іноземних фірм, тому коливання курсу іноземних валют може призвести до фінансових збитків;
— зміна політичного курсу держави може призвести до міждержавних непорозумінь, а компанія може залишитися без зони вилову риби;
— страйки плавскладу за межами країни призводять до простою риболовецького флоту;
— реорганізація компанії не планується.

6. Опис ділової діяльності на 01.04.1998 р.:
Компанія володіє риболовецьким флотом, здійснює вилов риби в риболовних зонах країн Західної Африки. Основні продукти виробництва: екологічно чиста океанічна свіжоморожена риба, консерви, солена та копчена риба. Інвестиції не залучались, наукові дослідження не проводились.

Виробництво рибопродукції за 1 квартал 1998 року по АРК «Антарктика»

Найменування показника	Одиниця виміру	Всього
1. Харчова з консервами	Тн.	16665
2. Харчова	Тн.	16384
Риба морожена	Тн.	16307
Риба солена	Тн.	2
Оселедець солоний	Тн.	22
Копчена риба	Тн.	53
3. Консерви	Тисяч умовних банок	801,4
4. Мука кормова рибна	Тн.	710

7. Чисельність службовців та акціонерів ВАТ АРК «Антарктика» за станом на 01.04.1998 р.:
Службовців — 1711 чол.
Акціонерів — 18 549 чол.

8. Звіт та фінансові результати підприємства і їх використання в тис. грн.

Баланс компанії

Актив	Код рядка	На початок 1997 року	На кінець 1997 року	На 01.04.1998 року
1. Основні засоби та інші позаоборотні активи				
Основні засоби:	010	105445,9	46 876,9	48057,6
Залишковість Знос (02)	011	238909,5	59 333,9	43012,6
Первісна вартість (01)	012	344355,4	106210,8	91070,2
Нематеріальні активи:	020	4,0	33,0	33,9
Залишкова вартість Знос (02)	021	—	—	—
Первісна вартість(04)	022	4,0	33,0	33,9
Незавершені капітальні вкладення (33,35,61)	030	34,3	1731,5	17,30,0
Устаткування (07)	035	—	—	—
Довгострокові фінансові вкладення	040	—	62673,3	78096,8
Майно в оренді (11)	050	—	—	—
Інші позаоборотні активи	060	270,0	—	—
Всього по розділу 1	**070**	**105754,3**	**111314,7**	**127918,3**
2. Запаси і затрати				
Виробничі запаси (05,06,10)	080	8951,6	3820,2	3661,7
Тварини на вирощуванні і відгодівлі (09)	090	—	—	—
Малоцінні і швидкозношувані предмети:	100	364,5	542,9	502,3
Залишкова вартість Знос (13)	101	209,6	164,4	185,9
Первісна вартість (12)	102	574,4	707,3	688,2
Незавершене виробництво (03,20,21,23,29,30,36,43,44)	110	—	765,4	766,2
Витрати майбутніх періодів(31)	120	—	1944,2	1824,1
Готова продукція (40)	130	3401,7	8990,9	2014,3
Товари:	140	126,7	5,8	8,3
Купівельна вартість Товарні надбавки (42)	141	—	2,9	2,0
Продажна вартість (41)	142	126,7	8,7	10,3
Всього по розділу 2	**150**	**12844,5**	**16069,4**	**8776,9**
3. Грошові кошти, розрахунки та інші активи				
Товари відвантажені, не сплачені в строк (45)	160	95,5	47,9	—
Розрахунки з дебіторами:	170	593,3	1045,7	1116,0
За товари, роботи і послуги, строк яких не настав (62,76)				
За товари, роботи і послуги, не сплачені в строк (62,76)	180	—	—	—
На векселях одержаних (59)	190	—	—	—
З податкових розрахунків (67)	195	—	—	8,2
З бюджетом (68)	200	—	0,2	0,2
З персоналом за іншими операціями (73)	210	—	1,0	—
По авансах виданих (61)	220	75,0	3,0	13,5
З учасниками (75)	225	—	—	—
З дочірніми підприємствами (78)	230	13752,6	269,0	15667,9
З іншими дебіторами (63,70,71,72,73,76,84)	240	3,0	15409,8	510,5
Короткострокові фінансові вкладення (58)	250	—	—	—
Грошові кошти: Каса (50)	260	2,4	1,0	0,2
Розрахунковий рахунок (51)	270	24,9	3,8	20,4
Валютний рахунок (52)	280	1,3	4,0	11,0
Інші грошові кошти (54,55,56)	290	—	—	—
Використання позикових коштів (82)	300	188,6	8789,0	7000,0
Інші оборотні активи	310	—	849,0	5,6
Всього по розділу 3	**320**	**14736,6**	**26423,4**	**24353,5**
Баланс (сума рядків 070,150,320)	**330**	**133335,4**	**153807,5**	**161048,7**

Пасив	Код рядка	На початок 1997 року	На кінець 1997 року	На 01.04. 1998 року
1. Джерела власних та прирівнених до них коштів				
Статутний фонд (капітал) (85)	400	885,5	19481,6	19486,6
Додатковий капітал (88)	405	109473,3	106686,3	124349,7
Резервний фонд (88)	410	194,9	—	—
Фінансування капітальних вкладень (93,94)	420	34,4	12805,8	12771,4
Розрахунки за майно (76)	425	—	—	—
Спеціальні фонди і цільове фінансування (87,88,96)	430	63,9	253,7	—
Амортизаційний фонд на повне відновлення (86)	440	15,6	—	—
Відстрочена податкова заборгованість (95)	450	—	—	—
Доходи майбутніх періодів (83)	—	—	—	—
Резерви наступних виплат і платежів (89)	460	—	—	—
Реструктурований борг (60)	465	—	—	—
Нерозподілений прибуток минулих років (98)	470	—	—	—
Заборгованість за майно в оренді (99)	475	—	—	—
Прибуток:	480	—	—	—
Нерозподілений звітного року (80)	480	Х	—	—
Використаний у звітному році (81)	481	Х	Х	239,2
Звітного року (80)	482	Х	Х	—
Збитки: минулих років (98)	485	-339,7	15728,4	-15590,3
Звітного року (80)	490	Х	-15145,3	7990,7
Всього по розділу 1	495	—	123499,0	133021,7
2. Довгострокові пасиви				
Кредити банків (92)	500	—	1139,4	1222,9
Позикові кошти (95)	510	—	8576,5	7000,0
Інші довгострокові пасиви	520	—	—	—
Всього по розділу 2	530	—	9715,9	8222,9
3. Розрахунки та інші короткострокові пасиви				
Кредити банків (90)	600	1068,0	854,5	611,5
Позикові кошти (95)	610	—	—	—
Кредити та позики, що не погашені в строк	620	—	—	—
Розрахунки з кредиторами: За товари, роботи і послуги, строк сплати яких не настав (60,76)	630	12693,3	2580,2	1540,2
За товари, роботи і послуги, не сплачені в строк (60,76)	640	—	—	—
По векселях виданих (66)	650	—	—	—
По авансах одержаних (61)	660	—	—	—
З податкових розрахунків (67)	—	—	—	—
З бюджетом	670	25,4	139,1	193,9
По позабюджетних платежах(65)	680	203,7	68,3	67,8
По страхуванню (69)	690	57,3	268,8	261,1
По оплаті праці	700	138,8	627,5	588,0
З дочірніми підприємствами (78)	710	—	1513,7	1353,7
З учасниками (75)	715	8387,1	590,3	590,3
З іншими кредиторами (71,76)	720	415,9	13950,2	14523,9
Позики для працівників (97)	730	1,0	—	—
Інші короткострокові пасиви	740	17,0	—	—
Всього по розділу 3	**750**	**23007,5**	**20592,6**	**19804,1**
Баланс (сума рядків 495,530,750)	**760**	**133335,4**	**153807,5**	**161048,7**

Довідки

Найменування показника	Код рядка	Залишок на початок звітного року		Нараховано (створено, одержано) за звітний період		Витрачено (перераховано) за звітний період	
		1997 р.	На I кв. 1998 р.	1997 р.	На I кв. 1998 р.	1997 р.	На I кв. 1998 р.
1. Використано на фінансування капітальних і фінансових							

вкладень з початку року амортизація основних засобів	900	23909,5	—	35115,6	—	214691,2	—
амортизація нематеріальних активів	905	—	—	—	—	—	—
прибуток, що спрямовується на розвиток і вдосконалення виробництва та соціальної сфери	910	—	—	—	—	—	—
бюджетні та позабюджетні кошти	920	—	—	—	—	—	—
інші залучені кошти	930	—	—	—	—	—	—
Всього (рядки 900–930)	**940**	—	—	—	—	—	—
2. Рух грошових коштів							
Гривень **всього**	945	25,3	4,8	5852,0	2446,4	5872,5	2430,6
З них у зв'язку з виробництвом і продажем продукції	946	X	X	—	—	—	—
Іноземної валюти — **всього**	950	3,3	4,0	22148,7	3098,8	—	—
З них у зв'язку з виробництвом і продажем продукції	951	X	X	—	—	—	—
3. Внутрішня заборгованість							
Дебіторська (рядки 160—240 ф. № 1)	960	14519,4	16776,6	X	X	—	—
Кредиторська (рядки 630—720 ф. № 1)	970	21921,5	19738,1	X	X	—	—
4. Фінансова допомога на зворотній основі, строк завершення якої минув	980						
Товарний кредит	985	—	—	—	—	—	—
Бюджетна позичка на закупівлю сільгосппродукції, строк повернення якої минув	990	—	—	—	—	—	—
Аванси за рахунок бюджетної позички, строк повернення яких минув	995	—	—	—	—	—	—

Звіт про фінансові результати компанії

I. Фінансові результати

Найменування показника	Код рядка	Прибутки За 1997 р.	Прибутки За I кв. 1998 р.	Збитки За 1997р.	Збитки За I кв. 1998 р.
Виручка від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	27404,6	1361,7	X	X
Державне регулювання цін	011	—	—	x	X
Податок на добавлену вартість	015	X	X	1852,6	188,5
Акцизний збір	020,025,030	X	X	—	—
Затрати на виробництво реалізованої продукції (робіт, послуг)	040	X	X	35681,0	7972,8
Комерційні витрати	045	X	X	—	3,6
Результат від реалізації	050	X	—	10129,0	6803,2
Інші операційні доходи і витрати	060	454,0	136,8	—	—
Доходи від володіння корпоративними правами	070	—	—	x	X
Проценти до одержання	080	—	—	—	X
Інші позареалізаційні доходи і витрати	085	2384,3	—	662,2	1085,1
Всього прибутків і збитків	090	2838,3	136,8	10791,2	7888,3
Балансовий прибуток або збиток	100	—	—	7952,9	7751,5
податок на прибуток	105	X	X	—	—
Інші використання прибутку	110	X	X	7192,4	239,2
Нерозподілений прибуток (непокриті збитки) звітного року	120	—	—	5145,3	7990,7

II. Використання прибутку

Найменування показників	Код рядка	Звітного року За 1997 рік	Звітного року I кв. 1998р.	Минулих років За 1997 рік	Минулих років I кв. 1998 р.
1. Платежі до бюджету	200	77,3	12,5	—	—
2. Відрахування в резервний (страховий фонд)	210	—	—	—	—
3. Використано на:					
— збільшення статутного фонду	215	—	—	—	—
виробничий розвиток	220	5996,9	3,3	—	—
соціальний розвиток	230	770,8	163,2	—	—
Заохочування	240	—	—	—	—
Дивіденди	245	—	—	—	—
Вилучення виручки	250	—	—	—	—
Поповнення оборотних коштів	255	—	—	—	—
Інші цілі	260	347,4	60,2	—	—

III. Затрати на виробництво (витрати обігу)

Найменування показника	Код рядка	Сума 1997 рік	Сума I квартал 1998 р.
Матеріальні затрати	300	17439,0	7535,8
Витрати на оплату праці	310	687,2	155,0
Відрахування на соціальні заходи	320	352,2	61,0
Амортизація	330	12088,0	186,3
Інші витрати	340	5114,6	38,3
Разом	350	35681,0	7976,4
Фактичні обсяги виробництва продукції (робіт, послуг)	360	—	—

IV. Розшифровка окремих прибутків і збитків

Найменування показників	Код рядка	Прибутки За 1997 рік	Прибутки I кв. 1998 р.	Збитки За 1997 рік	Збитки I кв. 1998 р.
Прибутки (збитки) минулих років	400	—	—	—	—
Штрафи, пені, неустойки	410	X	X	—	—
Фінансові результати від:					
Надзвичайних ситуацій	420	x	X	—	—
Списання заборгованості, термін позовної давності якої минув	430	—	—	—	—
Завищення цін і тарифів	440	—	—	x	X
Списання заборгованості з платежів	450	—	—	x	X
Зміни курсу іноземних валют	460	—	—	662,2	1085,1
Ліквідації основних засобів	465	—	—	—	—
Спільної діяльності	470	—	—	—	—
Продажу основних засобів, нематеріальних активів, товарно-матеріальних цінностей	480	382,8	—	—	—
Реалізації цінних паперів	490	—	—	—	—
Здачі окремого майна в оренду	495	71,2	51,5	—	—
Купівлі і продажу іноземної валюти	500	—	—	—	—
	510	—	—	—	—

V. Платежі до бюджету

Найменування показників	Код рядка	Належить до розрахунку За 1997 рік	Належить до розрахунку I кв. 1998 р.	Фактично внесено За 1997 рік	Фактично внесено I кв. 1998 р.
Акцизний збір	600	—	—	—	—
Податок на додану вартість	610	1979,8	287,1	1869,2	198,4
Фонд ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи	620	109,7	17,0	49,8	22,8
Рентні платежі	630	—	—	—	—
Ресурсні платежі	640	77,3	12,5	72,3	16,7
Інші податки і платежі	650	126,0	15,1	188,0	39,0

9. Статутний фонд ВАТ АРК «Антарктика».

Загальний обсяг становить — 19 481 660 грн. Статутний фонд ВАТ АРК «Антарктика» розподілений на 1771 060 акцій номінальною вартістю 11 грн. Статутний фонд ВАТ АРК «Антарктика» сплачено повністю.

10. Дані про емісію акцій нового випуску.

Загальними зборами акціонерів ВАТ АРК «Антарктика» (протокол № 1 від 07.03.1997 р.) було прийняте рішення про реорганізацію закритого акціонерного товариства «Антарктика» у відкрите акціонерне товариство. При цьому здійснюється випуск 1 771 060 (один мільйон сімсот сімдесят одна тисяча шістдесят) простих акцій на пред'явника номінальною вартістю 11 (одинадцять) грн. загальною номінальною вартістю акцій — 19 481 660 грн.;

Мета використання фінансових ресурсів, залучених від емісії — згідно з фінансовими результатами за перший квартал 1998 р. компанія має збитки — 7990,7, але у зв'язку з тим, що цей випуск акцій на пред'явника передбачає тільки обмін акцій попереднього випуску без залучення фінансових коштів, виключається можливість покриття збитків за рахунок емісії.

Кількість акцій, тип та категорія:

— кількість акцій — 1 771 060 шт.;

— тип акцій — на пред'явника

— категорія акцій — прості. Привілейовані акції випуском не передбачені;

Засновники компанії, розмір їх частки:

1. Організація орендарів «Антарктика» (юридична адреса — Україна, м. Одеса, вул. Катеринівська, 17) — 506003 акцій (28,57 %);

2. Закрите акціонерне товариство «Одіс» (юридична адреса: Україна, м. Одеса, вул. Терешкової, 15) — 430516 акцій (24,3 %).

11. Форма випуску акцій, серія та порядкові номери.

Акції ВАТ АРК «Антарктика» випускаються в документарній формі.

12. Умови розпорядження акціями.

Акціонери компанії можуть розпоряджатися належними їм акціями без обмежень, а саме: продавати, дарувати, обмінювати або відчужувати на користь інших юридичних чи фізичних осіб, якщо інше не встановлено законодавством.

13. Право першочергового придбання акцій чергової емісії мають акціонери ВАТ АРК «Антарктика».

14. Номінальна вартість, серія та порядкові номери акцій

— номінальна вартість однієї акції — 11 гривень;

— акції однієї серії: серія — А;

— номери — з 0000001 по 1771060.

15. Порядок підписки та розміщення акцій.

Підписка на акції ВАТ АРК «Антарктика» передбачає обмін 1 (однієї) простої іменної акції номінальною вартістю 11 грн. закритого акціонерного товариства на 1 (одну) просту акцію на пред'явника номінальною вартістю 11 грн. відкритого акціонерного товариства.

Термін видачі письмових зобов'язань про обмін акцій ЗАТ АРК «Антарктика» на акції ВАТ АРК «Антарктика» встановлюється в строк з 10 жовтня по 10 листопада 1998 року.

Видача сертифікатів емітентом починається не пізніше 6 місяців після реєстрації інформації про випуск акцій в Державній комісії з цінних паперів та фондового ринку України.

Термін обміну акцій необмежений.

Адреса місця проведення підписки та обміну: Україна, м. Одеса, вул. Приморська, 24.

16. Відомості щодо ринкової ціни акції ВАТ АРК «Антарктика» у вигляді закритого акціонерного товариства відсутні, тому що раніше вони на ринку не оберталися.

17. Послугами торговця цінними паперами компанія не користується.

18. При проведенні обміну акцій АРК «Антарктика» перевищення або недосягнення рівня запланованої підписки на акції не передбачається, тому що кількість акцій ЗАТ АРК «Антарктика», які підлягають обміну, та кількість акцій ВАТ АРК «Антарктика» — однакова.

19. Порядок виплати дивідендів.

Дивідендом є частина чистого прибутку компанії, яка розподіляється серед акціонерів пропорціонально кількості акцій. Дивіденди виплачуються з 1 квітня до 1 травня наступного за звітним фінансового року. Розмір дивідендів в розрахунку на 1 акцію визначається загальними зборами акціонерів за пропозицією ради директорів. Дивіденди не можуть бути більші за рекомендовані радою директорів, але можуть бути зменшені загальними зборами акціонерів. Дивіденди сплачуються готівкою, чеками та платіжними дорученнями, поштовими переказами. Згідно з рішенням ради директорів за згодою акціонера дивіденди можуть бути виплачені в натуральній формі. Дивіденди сплачуються за адресою: Україна, м. Одеса, вул. Приморська, 24.

20. Перелік та результати попередніх емісій цінних паперів.

Перший випуск цінних паперів ЗАТ АРК «Антарктика» зареєстрований 09.02.1998 р., реєстраційний № 30/15/1/98. Акції — прості іменні в кількості 1771060 шт. номінальною вартістю 0,5 грн.

Другий випуск цінних паперів зареєстрований 15.05.1998 р., реєстраційний № 76/15/1/98. Акції — прості іменні в кількості 1771060 шт. номінальною вартістю 11 грн.

Вищенаведені випуски акцій АРК «Антарктика» зареєстровані Одеським територіальним управлінням Державної комісії по цінним паперам та фондовому ринку України.

21. Кількість акцій, що знаходиться у власності осіб, частки яких у статутному фонді перевищують 5 %:

— Акціонерна рибопромислова компанія «Антарктика» (юридична адреса — Україна, Одеська область, м. Іллічівськ-5, Морський рибний порт) — 506003 акцій (28,57 %). Нерозподілена (неперсоніфікована) частина акцій придбана за рахунок прибутку трудовим колективом (Організацією Орендарів «Антарктика») для подальшого продажу інвесторам;

— Інвестиційна компанія «Материк» у вигляді товариства з обмеженою відповідальністю (юридична адреса — Україна, м. Одеса, вул. Терешкової, 15) —442 765 акцій — (25 %).

Акціонерне товариство закритого типу «Одіс» (юридична адреса — Україна, м. Одеса, вул. Терешкової, 15 —430516 акцій (24,3 %).

22. Відомості про реєстратора: «Регіональний реєстротримач», юридична адреса: Україна, м. Одеса, проспект Т. Шевченка, 2. Емітент користується послугами реєстратора на підставі договору № R-94 від 04.01.1998 р.

23. З часу заснування емітента дій по його економічному оздоровленню не здійснювалось, справи щодо його банкрутства не порушувалось.

В голосуванні брало участь 1771 060 акцій (100 %).

За — 1771 060 шт. (100 %).

Проти — немає.

Утримались — немає.

Генеральний директор АРК «Антарктика» КРАВЧЕНКО В. М.

У номер

● *Донецьк*

Убито ще одного підприємця

У понеділок близько 19-ї години застрелено директора Донецького пивоварного заводу 37-річного Юрія Павленка. За попередніми даними, убивця (чи убивці?), озброєний пістолетом Макарова, очікував на свою жертву в під'їзді будинку, де мешкав директор. Юрій Павленко очолив підприємство два роки тому, після смерті попереднього керівника — свого батька — Олексія Павленка. Мотиви вбивства і виконавця встановить слідство, яке веде прокуратура.

● *Чернівці*

Новинки нікому не потрібні

Надійну техніку для агропромислового сектора випускав раніше колектив акціонерного підприємства «Чернівцісільмаш». Він і тепер має що запропонувати трудівникам села. Підприємство розпочало серійний випуск прес-підбирачів рулонних, агрегатів для подрібнення грубих кормів, які мають широкий діапазон дії і добре зарекомендували себе під час випробувань.

Але через низьку купівельну спроможність ніхто з селянських спілок, агрофірм та фермерів не замовляє цю продукцію.

Заводчан виручає потроху те, що вони освоїли випуск міні-пекарень. Ці агрегати не залежуються.

Голландський сад в окремо взятому районі

Спонсор лотереї «ГУ»

Агрофірма «Радгосп «Білозерський» (с. Дніпровське), що на Херсонщині, відома далеко за межами області. Передусім своїм диво-садом, котрий займає 400 гектарів. Вишикувавшись рівними строями, невеличкі дерева милують око. На моє запитання, як вдалося створити на посушливих землях такий сад, директор Віктор Сілецький, усміхнувшись, сказав: «Завдяки наполегливій праці, а ще навчанню». Де тільки не бували, куди тільки не їздили, аби мати те, що мають. Скажімо, в Ізраїлі закупили устаткування для капельного зрошення, бамбук для дерев привезли аж із Китаю... А вчитися, переймати досвід їздять по всіх світах. За це сад їм віддячує великими врожаями. Крім прекрасних яблунь, черешень, аличі, слив, персикових дерев, агрофірма має 500 га виноградників. Хто вирощує лозу, той знає, як важко доглядати за нею. Останніми роками вона або вимерзає, або дощами її заливає. Тож і доводиться щороку робити нові й нові насадження. Торік посадили 98 га, цього року — 130 га сонячної лози. А щоб одержати перші плоди, треба чекати довгі чотири роки. Тому, аби вижити, тут вирощують ще й томати. Мають і власний переробний комплекс. Це і різні соки, пюре, вино.



Як бачимо, у гарного господаря і сад-виноград гарний, і люди цілий рік при ділі (а їх у господарстві 609 осіб). Та й справу вони роблять велику, адже вирощуючи щороку 12 млн. штук виноградних саджанців, «Білозерський» тим самим на 60—70% забезпечує ними потреби України. До слова, передплатник нашої газети вже виграв саджанці, люб'язно надані директором агрофірми.



Ті, хто передплатить нашу газету на наступний рік, теж матимуть змогу посадити виноградну лозу від «Білозерського».

Надія МАХІНЧУК.

На знімках: директор агрофірми «Радгосп «Білозерський» Віктор Сілецький і його «вихованці».

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Херсонська область.

Гудка не чути заводського

(Початок на 1-й стор.).

Врожай-98

Причина очевидна: «цукровий Донбас» продовжує скорочувати посіви своєї головної культури. Порівняно з минулим роком солодких гектарів стало менше на 9%. Тому для переробки очікуваних 2,9 мільйона тонн буряків, вважає голова асоціації «Вінницяцукор» Володимир Лещенко, вистачило б потужностей 26—28 підприємств. «Тим самим, —продовжує співрозмовник, — приблизно на 9 мільйонів гривень знизилися б затрати на переробку коренів».

Проте пропозиція керівництва асоціації законсервувати хоча б на один рік десяток цукрозаводів, передавши при цьому їх сировинну базу сусідам, не знайшла підтримки на місцях. Буряки накопичують навіть на тих підприємствах, де наперед знають, що працюватимуть не більше 20—25 діб. Заводчан, схоже, не страшать борги, в які вони самі влазять.

На таких підприємствах більше бояться залишитися без цукру, що ним, зазвичай, розраховуються з працівниками.

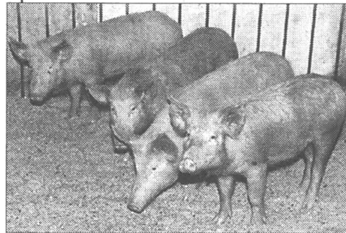
Його в області вже вироблено більш як 30 тисяч тонн —майже десяту частину від планованої загальної кількості.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Ціни на «живі експонати» надто кусалися

Виставки



Племінні бики й корови, породисті поросята, вівці, кролі, індики, качки — чого тільки не було на 21-й обласній сільськогосподарській виставці, котра традиційно відбулася в акціонерному товаристві "НВО «Прогрес». Нові технології і розробки показали й переробні, машинобудівні, інші промислові підприємства, чия діяльність пов'язана з АПК.

Оглядаючи щедре розмаїття виставки-ярмарку, не вірилося, що агрофірми і КСП, котрі представили свою продукцію й «живі експонати», перебувають у глибокій економічній кризі. Однак аукціон, який мав відбутися, повернув до реалій життя: жодне сільгосппідприємство не в змозі було придбати тварину чистокровної породи, ціна за яку сягала кілька тисяч гривень...

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

Спорт

Сьогодні на НСК «Олімпійський»

о 21.45 розпочнеться матч групового турніру Ліги чемпіонів з футболу між нашим «Динамо» і французьким клубом «Ланс»

Гості прилетіли до столиці України вчора, по обіді, і розмістилися в готелі «Національний». У складі французької футбольної делегації — 56 осіб (30 безпосередньо команда і обслуговуючий персонал). Увечері «Ланс» провів годинне тренування на полі «Олімпійського».

Було багато роботи й у журналістів. Удень на стадіоні «Динамо» прес-конференцію провели тренери киян. А французи з пресою спілкувалися пізно увечері у готелі.

Отже, сподіваємося, що ви, шановні прихильники футболу, прийдете сьогодні на «Олімпійський» і підтримаєте «Динамо»!

За Кубок України

Футбол. 1/32. СК «Одеса» — «Чорноморець» (Одеса) —3:1 (перший матч — 1:1). «Металург» (Новомосковськ) — «Поліграфтехніка» (Олександрія) — 3:1 (0:1). «Нива» (Вінниця) — «Цементник-Хорда» (Миколаїв, Львівська обл.) — 2:2 (0:0). ФК «Львів» — «Верховина» (Ужгород) — 3:1 (0:1). «Торпедо» (Запоріжжя) — «Титан» (Армянськ) — 2:0 (1:1). «Кремінь» (Кременчук) — «Олімпія ФК АЕС» (Південноукраїнськ) — +:- (1:0). «Система-Борекс» (Бородянка) — ФК «Черкаси» — 0:0 (0:3). «Оболонь-ППО» (Київ) — «Явір» (Краснопілля) —1:2 (1:2). «Динамо-2» (Київ) — «Газівник» (Комарне) — 0:2 (2:3). «Папірник» (Малин) — «Полісся» (Житомир) — 1:0 (1:1). «Кристал» (Херсон) — «Металург» (Нікополь) — 3:2 (1:4). «Зоря» (Луганськ) — «Шахтар» (Макіївка) — 1:1 (2:1). «Нафтовик» (Охтирка) — «Електрон» (Ромни) — 2:0 (2:2). «Волинь» (Луцьк) — «Поділля» (Хмельницький) — 3:1 (0:1). «Сталь» (Алчевськ) — «Шахтар» (Стаханов) — 1:0 (6:2).

Наступний етап відбудеться 2 і 6 жовтня. Зустрічаються: СК «Одеса» — «Металург» (Новомосковськ), ФК «Львів» — «Цементник-Хорда», «Торпедо» — «Кремінь», «Явір» — ФК «Черкаси», «Газівник» — «Десна», «Металург» (Нікополь) — «Папірник», «Зоря» — «Сталь», «Нафтовик» — «Волинь».

Переможці цих пар 11 і 17 жовтня зустрінуться відповідно з «Металургом» (Запоріжжя), «Металістом», «Зіркою», «Таврією», «Прикарпаттям», СК «Миколаїв», «Металургом» (Маріуполь), ЦСКА.

Наші грали на виїзді

Хокей. Чемпіонат СЄХЛ. «Юність» (Мінськ) — «Беркут-ППО» (Київ) — 6:4 (у киян відзначилися — Картамишев, Сливинський, Фадєєв, І. Сидоров) і 2:4 (Сиченко — 2, Лахно, Реута), «Тівалі» (Мінськ) — «Крижинка» (Київ) — 7:0 і 5:1 (Барський), «Німан» (Гродно) — «Сокіл» (Київ) — 2:0 і 2:2 (Бернацький, Марковський), «Полімир» (Новополоцьк) — «Металургс» (Лієпая) — 4:1.

	В	Н	П	Ш	О
Німан	7	1	0	37-9	15
Сокіл	6	1	1	29-11	13
Тівалі	4	1	3	23-24	9
Полімир	3	1	3	22-20	7
Металургс	3	0	4	16-26	6
Беркут-ППО	2	0	4	13-20	4
Юність	2	0	6	22-30	4
Крижинка	0	0	6	12-34	0

Наступні зустрічі київський «Сокіл» зіграє вдома. У льодовому палаці профспілок (вул. Мельникова, 46) 1 і 2 жовтня він прийматиме «Металургс». Початок зустрічей о 18.00.

Голос України

Засновник — Верховна Рада України.
252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заступник головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції:
252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс—224-72-54;
ВІДДІЛ РЕКЛАМИ — 441-89-34, 441-89-44; телефакс—449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

◊ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
◊ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
◊ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
◊ Рукописів не повертаємо.
◊ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Тираж 200421.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50

Зам. 0311187.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0